

OSSERVAZIONE N. 1 ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 64 DEL 31/07/2025

Al Signor Sindaco di Belluno.

***Oggetto:** Osservazione collettiva all'Adozione del Piano Urbanistico Attuativo in variante al Piano degli Interventi, area ex AGIP in via Vittorio Veneto – Comune di Belluno.*

Il sottoscritto *Luigi Filippo Daniele*, in qualità di *Capofrazione di Baldenich* e rappresentante del *Comitato di Quartiere Baldenich24*, ai sensi dell'art. 20, comma 3 della L.R. 11/2004, presenta le seguenti osservazioni alla Delibera di Consiglio Comunale n. 64 del 31 luglio 2025, corredate dalle firme dei cittadini di Belluno che ne condividono la posizione giuridica.

1. Mancato rispetto della volontà popolare

- È stata regolarmente depositata presso il Comune una petizione popolare ex art. 63 Statuto comunale, sottoscritta da 730 numerosi cittadini del quartiere Baldenich, contraria all'insediamento del supermercato.
- In data 28 giugno 2025, l'assemblea frazionale ha espresso unanime voto contrario al progetto (Presenti n°70 frazionisti).
- In occasione dell'assemblea pubblica indetta dal Sindaco Oscar De Pellegrin del giorno 29 luglio 2025, la contrarietà dei cittadini è stata inequivocabile e manifesta.

La deliberazione contestata è stata adottata in violazione del principio di partecipazione popolare sancito dallo Statuto comunale e degli strumenti di democrazia diretta, privando di efficacia le decisioni assunte nelle sedi legittime di rappresentanza dei cittadini.

2. Contributo straordinario – violazioni e incongruenze

- La delibera individua quale opera di interesse pubblico la realizzazione di una rotatoria con parcheggi in Piazza S. Giovanni Bosco (punto 6 e seguenti della proposta, Allegato C1 – Determinazione perequazione).
- Tale opera, tuttavia, risulta estranea al perimetro del Piano di Recupero ex art. 27 L. 457/1978 oggetto del PUA e localizzata al di fuori del contesto d'intervento.
- Ciò contrasta con l'art. 16, comma 4, lett. d-ter del DPR 380/2001, che prevede l'obbligo di destinare il contributo straordinario a opere pubbliche e servizi nel contesto in cui ricade l'intervento.

Inoltre, emergono gravi difformità economiche:

- nel documento C1 allegato alla delibera il contributo straordinario è quantificato in € 189.000; - in 2ª Commissione urbanistica, assemblea pubblica e Consiglio comunale, l'Assessore all'Urbanistica Paolo Gamba ha dichiarato un importo di € 1.400.000;

-gli elaborati dello studio 15Arch (progettista ACIL) riportano valori ulteriormente difformi;
-gli uffici comunali non hanno certificato ufficialmente la determinazione del contributo compensativo.

Tali discordanze determinano gravi incertezze giuridiche e contabili, tali da compromettere la legittimità e la trasparenza del provvedimento.

3. Criticità viabilistiche e ambientali

L'area interessata dall'intervento si colloca in un nodo viario ad alta criticità:

1. Via Vittorio Veneto (rotonda di accesso al supermercato): circa 26.000 veicoli/giorno;

2. Piazzale dello Stadio (zona di uscita): circa 5.000 veicoli/giorno.

-La Relazione Trasportistica – allegato A6 depositata agli atti, stima un incremento del traffico compreso fra +10% e +20%, con scenario realistico pari a +11,4%.

Lo stesso studio evidenzia:

- Un incremento dei tempi di percorrenza e delle lunghezze delle code su via Medaglie d'Oro e via Vittorio Veneto;
- La necessità di ulteriori opere viabilistiche (nuove rotatorie, raddoppio corsia, obbligo svolta a destra definite nel PGTU e PUMS) che comportano ulteriori impatti e costi non ancora correttamente valutati.

Ne deriva che l'intervento produrrà un aggravio certo e significativo sulla mobilità urbana, in contrasto con i principi di sostenibilità richiamati dalla L.R. 11/2004 e dalla normativa VAS (D.Lgs. 152/2006).

CONCLUSIONI

Per quanto ut supra esposto, i sottoscrittori chiedono l'annullamento o in subordine la revisione sostanziale della Delibera di Consiglio Comunale n. 64/2025, in quanto:

1. adottata in violazione della volontà popolare espressa dagli strumenti statutari di partecipazione;
2. affetta da incongruenze e potenziali violazioni normative in materia di contributo straordinario ex art. 16 comma 4 lett. d) DPR 380/2001;
3. priva di adeguata valutazione dell'impatto sulla viabilità e sulla vivibilità del quartiere.

Baldenich (Belluno), 5 settembre 2025.

Oggetto: Osservazione all'adozione del Piano Urbanistico attuativo in variante al Piano degli Interventi Area ex Agip, Via Vittorio Veneto. I sottoscritti cittadini - ai sensi dell'art 20 comma 3 della L.R. Veneto n. 11/2004 - condividono integralmente il testo dell'osservazione allegata e la sottoscrivono con i propri dati personali.

[illegible]
